

REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
LA CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE

.....

Svolgimento del processo e motivi della decisione

I signori _____, acquirenti di un immobile costruito dalla venditrice spa, agivano nel dicembre 2003 chiedendo che la convenuta fosse condannata ad apportare le modifiche necessarie per garantire i difetti dell'opera o in subordine alla riduzione del prezzo e al risarcimento dei danni.

Il tribunale di _____ accoglieva la domanda di riduzione del prezzo con riferimento alla insufficiente insonorizzazione dell'appartamento. Condannava pertanto la società costruttrice alla restituzione del 20% del prezzo dichiarato nell'atto di acquisto.

La Corte d'appello l'8 ottobre _____ rigettava il gravame, ritenendo provato l'insufficiente isolamento acustico dell'immobile.

Confermava l'esistenza del potere del giudice di merito di procedere a liquidazione equitativa della riduzione del prezzo.

La soccombente ha proposto ricorso per cassazione, notificato il 30 dicembre _____, resistito da controricorso degli intimati.

.....

Logico e razionale si rivela pertanto il criterio individuato dalla Corte di _____, che ha preso come utile parametro di riferimento il costo degli eventuali lavori di messa a norma dell'immobile, opere che richiederebbero l'evacuazione dell'appartamento soprastante.

.....

P.Q.M.

La Corte rigetta il ricorso.

Condanna parte ricorrente alla refusione ai controricorrenti delle spese di lite, liquidate in Euro 2.500 per onorari, 200 per esborsi, oltre accessori di legge.